

**MINDFULNESS, DISREGOLAZIONE EMOTIVA,  
TEMPERAMENTO E CARATTERE:  
UNO STUDIO PRELIMINARE SU UN CAMPIONE  
DI PAZIENTI CON DISTURBO BORDERLINE DI  
PERSONALITÀ**

PAZIENTI GRAVI E MINDFULNESS: STUDI CLINICI E TEORICI A CONFRONTO

Nicolò Gaj - Ospedale San Raffaele, Milano

Congresso nazionale SITCC, Reggio Calabria 3-5 ottobre 2013

# Introduzione

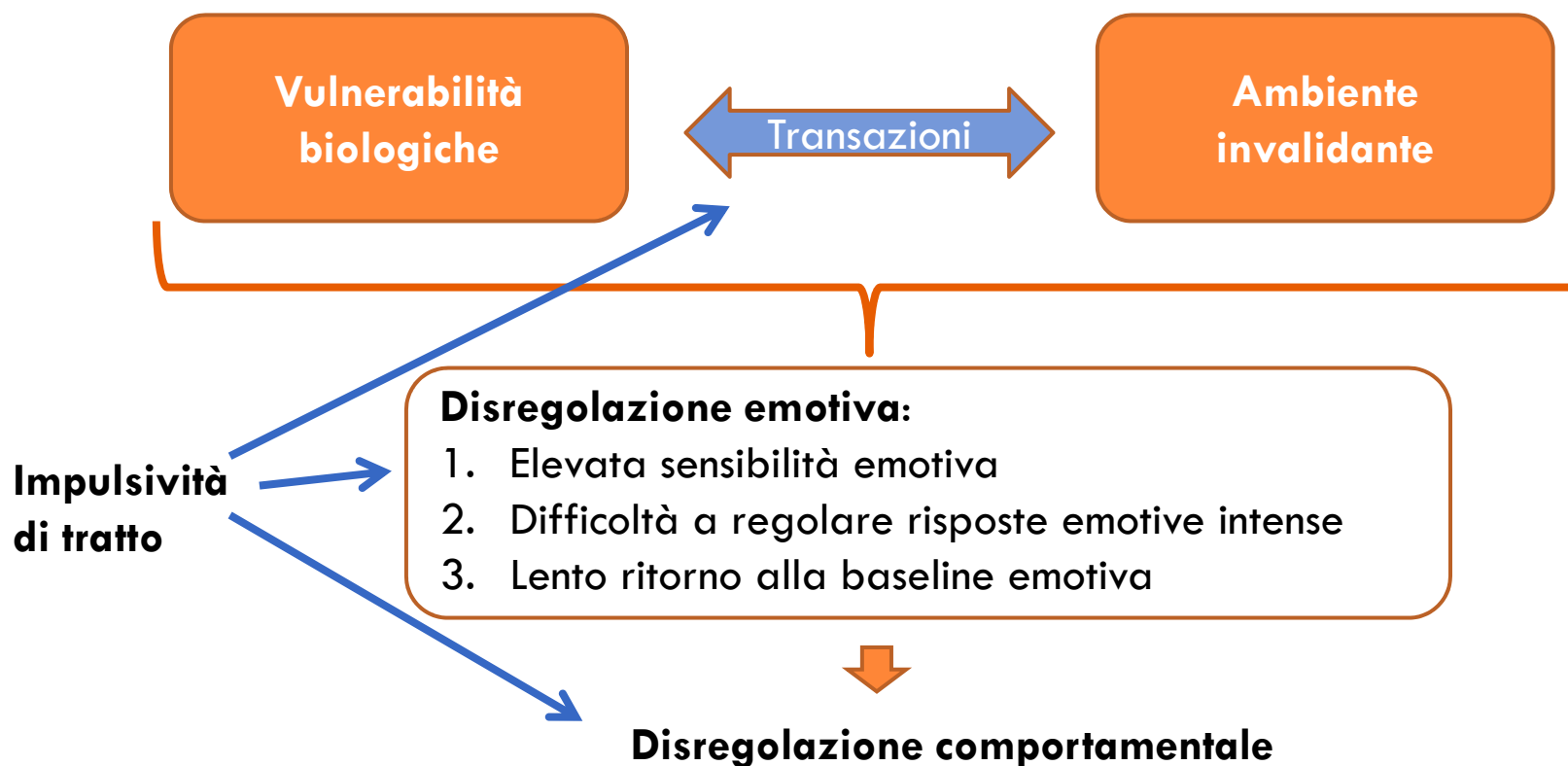


- La disregolazione emotiva è considerata in letteratura una caratteristica centrale del BPD.
- Le difficoltà di regolazione emotiva e i conseguenti impulsi ad agire sono alla base del comportamento impulsivo tipico del BPD: per esempio, atti lesivi non suicidari (Selby et al., 2013) e comportamenti suicidari (Hamza et al., 2012).
- Tali comportamenti impulsivi costituiscono grave pericolo per il soggetto e necessitano quindi di primaria attenzione clinica.

# Il Modello Biosociale

3

- La teoria biosociale di M. Linehan sulla patogenesi del BPD (1993; Crowell, Beauchaine & Linehan, 2009).



- In accordo con Crowell, Bauchaine & Linehan (2009), “BPD [...] has **temperamental** and behavioral precursors that emerge at different times over the course of development and with varying levels of predictive specificity” (p. 502).

- La ricerca deve focalizzarsi, oltre che su aspetti caratteriali, anche su aspetti temperamentali

Ambiente  
invalidante



Vulnerabilità  
biologiche

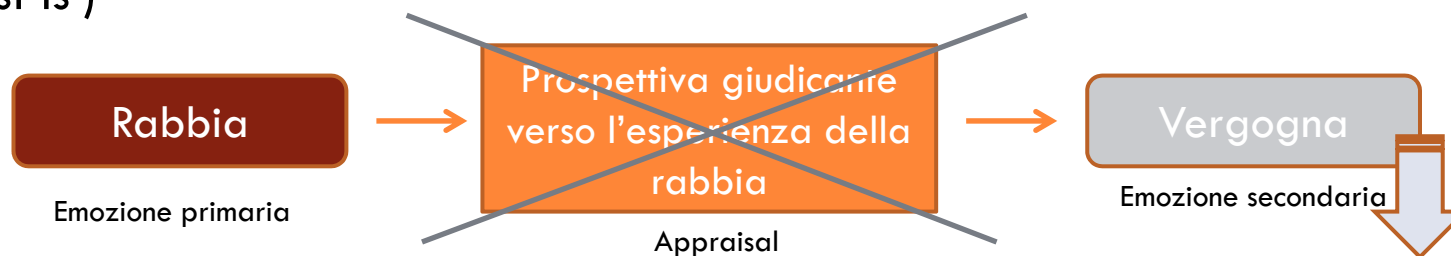
# Mindfulness e Emozioni

5

- “By changing the response tendencies (i.e., observe only), **mindfulness automatically alters the meaning of the event** (i.e., from bad or good to “just is”) **without the need to restructure**, reframe or modify the appraisal itself directly” (Lynch et al., 2006, pp. 465-466).



- La mindfulness ha un effetto sull'**intensità dell'emozione secondaria**, tramite l'abbandono di una prospettiva giudicante a favore della sola osservazione ('just is')



# Ipotesi

6

- A. **Hp1**: esiste una correlazione tra le abilità di **mindfulness** e le abilità di **regolazione emotiva**.
- B. **Hp2**: esiste una correlazione tra le abilità di **regolazione emotiva**, specifiche **dimensioni temperamentali** (Novelty Seeking, Harm Avoidance) e specifiche **dimensioni caratteriali** (Self-Directedness, Reward Dependence, Self-Transcendence).
- C. **Hp3**: dimensioni di FFMQ e TCI-R emerse come rilevanti sono in grado di predire la presenza di difficoltà di gestione delle emozioni negative.

# Soggetti

7

- 25 soggetti con BPD (SCID II 2.0)
- 100% femmine, tra i 20 e i 49 ( $M = 26.68$ ,  $SD = 7,8$ )

Stato civile		Stato occupazionale		Condizione abitativa	
Mai sposata	84%	Studentessa	12%	Indipendente	32%
Sposata	4%	Casalinga	4%	Con i genitori	48%
Separata/ divorziata	12%	Disoccupata	52%	Con partner/amici	20%
		Con impiego	32%		

# Procedure



- Assessment (t0):
  1. **SCID II** (Structured Clinical Interview for DSM-IV Axis II Personality Disorders, Version 2.0)
  2. **TCI-R** (Temperament and Character Inventory - Revised)
  3. **DERS** (Difficulty in Emotional Regulation Scale)
  4. **FFMQ** (Five Factors Mindfulness Questionnaire)
  
- Analisi:
  - Spearman's Rho, Regression analysis (Stepwise method)



# Relazioni tra Mindfulness e Disregolazione Emotiva

9

	FFMQ Observe	FFMQ Describe	FFMQ Acting with awareness	FFMQ No judge	FFMQ No react
DERS Non acceptance	-.193	.066	-.097	.287	-.221
→ DERS Goals	-.375	-.311	<b>-.601***</b>	.092	<b>-.464*</b>
DERS Impulse	-.108	-.333	<b>-.51*</b>	.176	-.393
→ DERS Awareness	-.274	<b>-.501*</b>	-.188	<b>.507*</b>	-.320
DERS Strategy	-.102	.105	-.194	.291	-.356
→ DERS Clarity	-.209	<b>-.547*</b>	<b>-.526*</b>	-.122	<b>-.529*</b>
→ DERS Totale	-.231	-.317	<b>-.505*</b>	.282	<b>-.565**</b>

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .005$

# Risultati

## Hp 1: Mindfulness e Disregolazione Emotiva

10

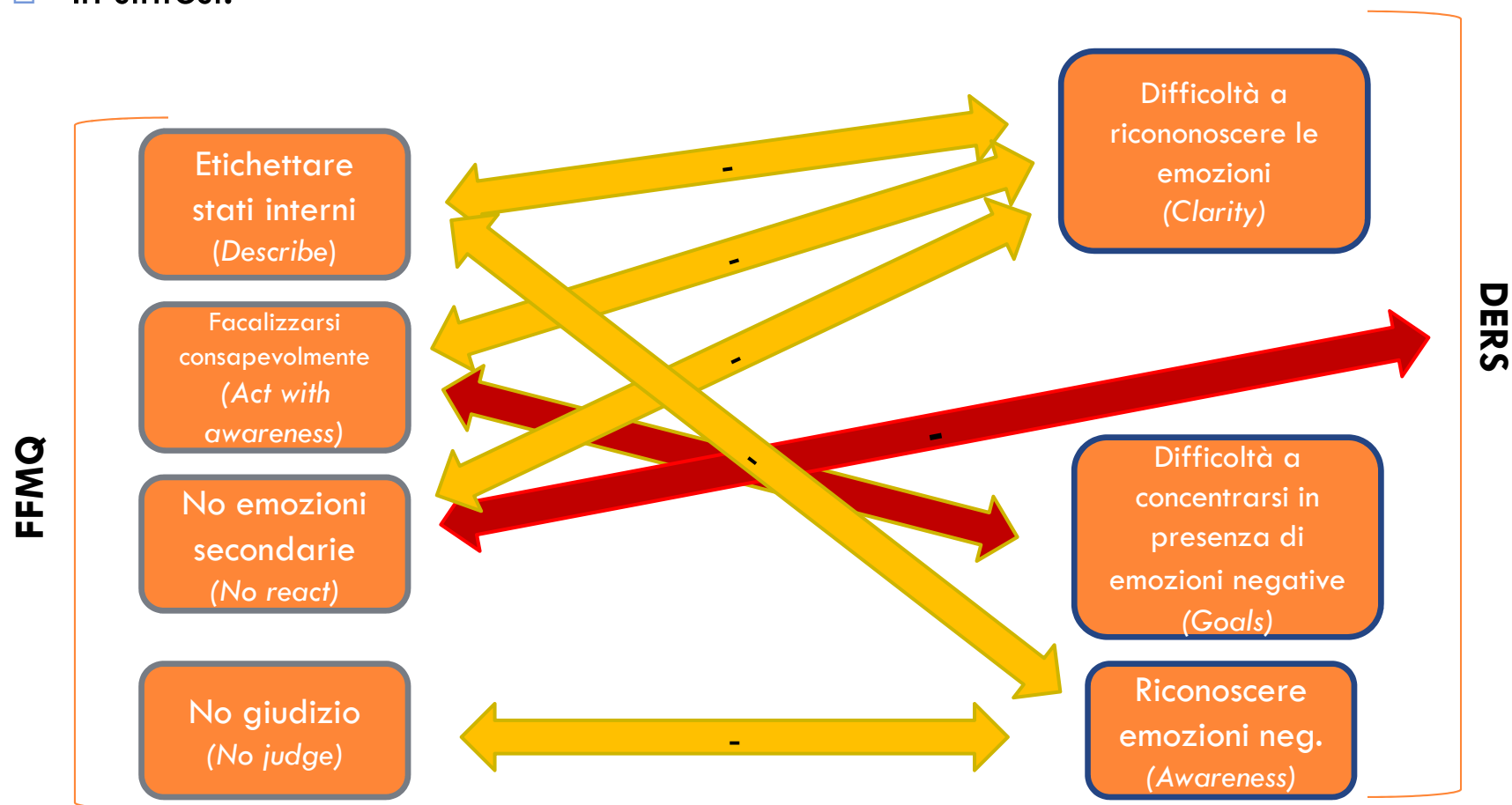
\*\*\*  
 $p < .005$

- La capacità di **rimanere focalizzato in modo consapevole** su un compito senza distrarsi (FFMQ Acting with awareness) *si correla negativamente* con la presenza di **difficoltà nella concentrazione** e nel realizzare compiti durante l'esperienza di emozioni negative (DERS Goals).
  - La capacità di **non reagire alle esperienze interne**, creando risposte emotive secondarie (FFMQ No react) *si correla negativamente* con la presenza di generali difficoltà nella gestione delle emozioni negative (DERS Tot.).
-

\*  $p < .05$

- La presenza di **difficoltà nel riconoscere con chiarezza le emozioni** presenti (DERS Clarity) *si correla negativamente* con la capacità di **descrivere** i propri stati interni (FFMQ Describe), la capacità di **rimanere focalizzato in modo consapevole** su un compito senza distrarsi (FFMQ Acting with awareness) e la capacità di **non reagire alle esperienze interne**, creando risposte emotive secondarie (FFMQ No react).
- La difficoltà a **partecipare e riconoscere** le emozioni (DERS Awareness) *si correla negativamente* con la capacità di descrivere gli stati interni (FFMQ Describe) e la capacità di non **giudicare negativamente** le esperienze interne (FFMQ No judge).

□ In sintesi:



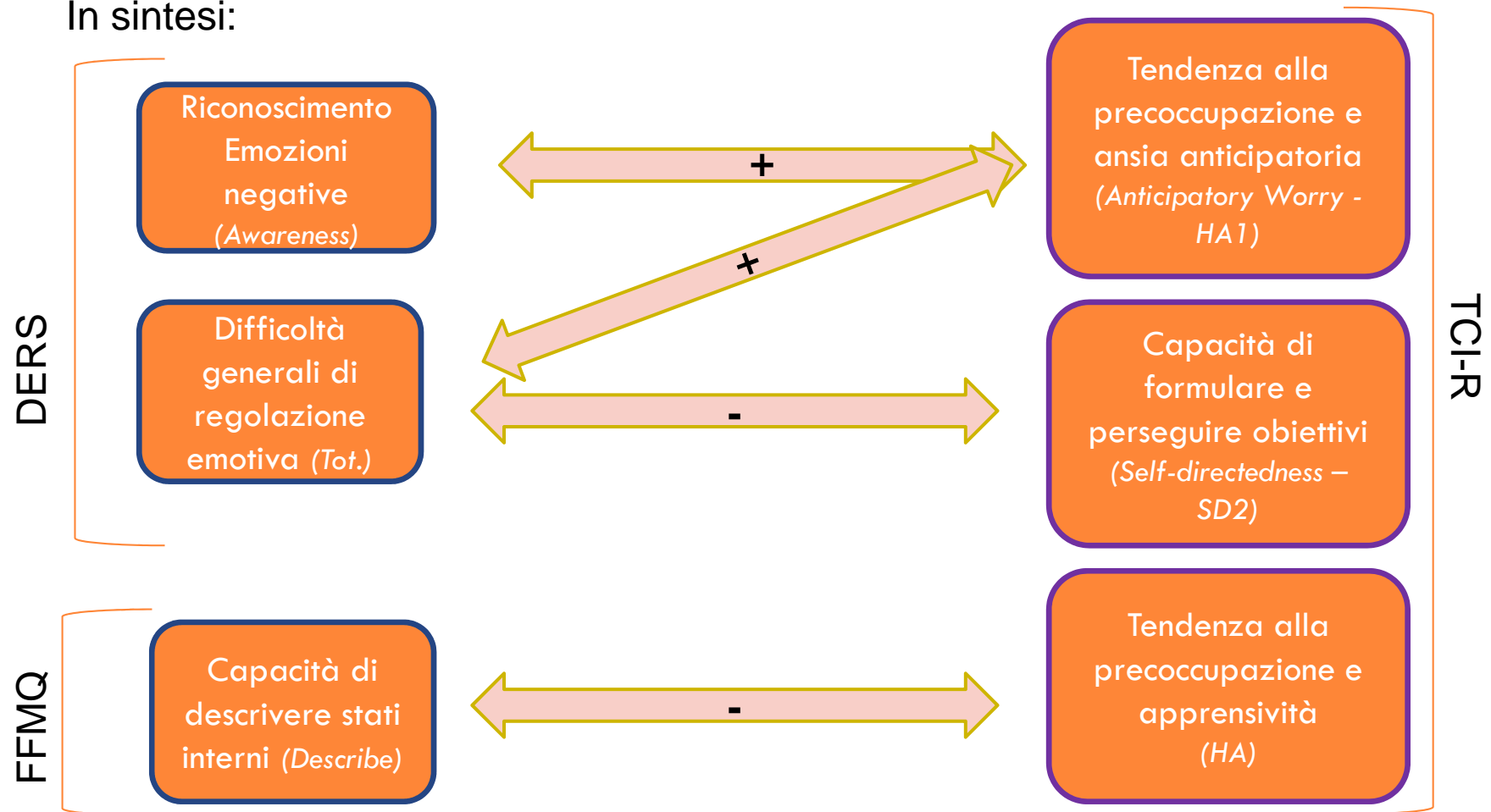
## Risultati

### Hp2: Mindfulness, Temperamento (HA, NS, RD) e Carattere (SD, ST) e Disregolazione Emotiva

13

- **Difficoltà generali** nella regolazione emotiva (DERS Tot.) *correlano positivamente* con Anticipatory Worry (HA1), la tendenza alla **preoccupazione** e all'anticipazione del danno/fallimento ( $r_s = .524, p < .03$ ) e *negativamente* con Purposefulness (SD2), la capacità di **formulare e perseguire obiettivi** a lungo termine ( $r_s = -.513, p < .03$ ).
- La capacità di **descrivere** i propri stati interni (FFMQ Describe) *si correla negativamente* con Harm Avoidance (HA), la tendenza alla preoccupazione, **all'apprensività e alla passività** ( $r_s = -.514, p < .03$ ).
- La difficoltà a **partecipare e riconoscere** le emozioni negative (DERS Awareness) *si correla positivamente* con Anticipatory Worry (HA1) ( $r_s = .502, p < .03$ ).

In sintesi:



## Risultati

**Hp3:** DERS total score, FFMQ Acting with Awareness, FFMQ No react, HA, SD2

15

- **Hp3:** la capacità di **rimanere focalizzato in modo consapevole** su un compito senza distrarsi (FFMQ Acting with awareness), di **non reagire alle esperienze interne**, creando risposte emotive secondarie (FFMQ No react), la tendenza alla preoccupazione, **all'apprensività e alla passività** (HA) e la capacità di **formulare e perseguire obiettivi** a lungo termine (Purposefulness, SD2)

*sarebbero in grado di predire un'ampia porzione di variabilità di*

**DERS tot.** (presenza di generali difficoltà a gestire emozioni negative)

# Sintesi del Modello di Regressione

16

Predictors: (Constant), FFMQ Acting with awareness, FFMQ No react, HA, SD2

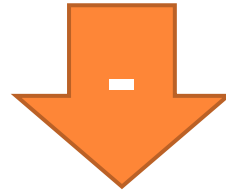
Dependent Variable: DERS total score

Stepwise method

- Il modello finale comprende **SD2** e **FFMQ Acting with awareness** come variabili predittive.
- Le relazioni tra variabili indipendenti e dipendente è elevata ( $R = .742$ )
- Il modello spiega quasi metà della varianza di DERS totale,  $R^2_{adj} = .486$ ,  $F(3,21) = 8.573$ ,  $p = .001$ . Entrambe le variabili danno un contributo significativo alla predizione della variabile dipendente [Purposefulness (SD2),  $\beta = -.578$ ,  $t = -3.631$ ,  $p < .005$ , FFMQ Acting with awareness,  $\beta = -.46$ ,  $t = -3.094$ ,  $p < .01$ ].



- La capacità di **rimanere focalizzato in modo consapevole** su un compito senza distrarsi (FFMQ Acting with awareness) e la capacità temperamentale di **formulare e perseguire obiettivi** a lungo termine (Purposefulness, SD2)



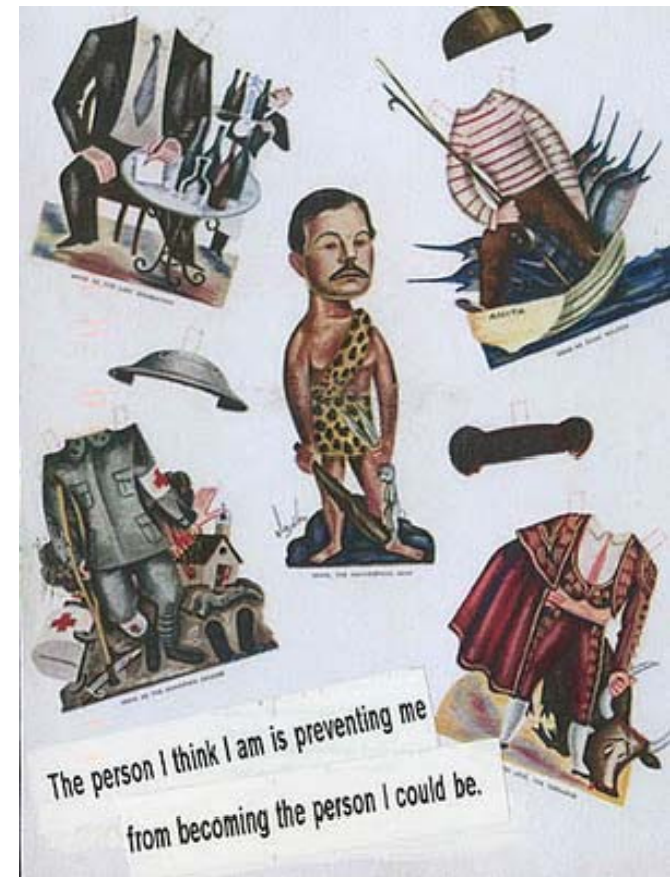
- Generali difficoltà a gestire adeguatamente le emozioni negative (**DERS tot.**), in soggetti con BPD.


# Conclusioni

18

- In accordo con la nostra ipotesi (**Hp1**), la presenza di difficoltà nella gestione delle emozioni negative (in particolare, DERS Goals, DERS tot.) è associata a difficoltà nelle abilità di mindfulness (in particolare, FFMQ Acting with awareness, FFMQ No react).
- Parzialmente in accordo con la nostra ipotesi (**Hp2**), abbiamo trovato solo associazioni marginali tra scale di FFMQ, DERS e TCI-R (HA tot., HA1, SD2).
- In accordo con la nostra ipotesi (**Hp3**), rilevanti dimensioni di FFMQ (Acting with awareness) e TCI-R (SD2) sono in grado di spiegare in modo soddisfacente la presenza di difficoltà di gestione di emozioni negative.

- In linea generale, sembra che nel nostro campione la presenza di difficoltà a gestire adeguatamente le emozioni negative sia associata a difficoltà nel mantenimento del focus attentivo in presenza di un compito, quando presenti emozioni negative. Tale difficoltà sembra associata ad aspetti biologicamente determinati relativi alla capacità di formulare e perseguire obiettivi.



- 
- L'aspetto della *direzionalità verso obiettivi definiti in presenza di ostacoli interni* (e.g., emozioni negative) sembra essere un tema emergente, degno di ulteriori indagini.



**Problematiche dell'identità**, dovute “(...) all'incapacità di esperire il rapporto di continuità che lega il momento presente con il tempo passato e con il futuro.” (Linehan, 1993/2001, p. 13)

# Breve bibliografia

- Baer, R. A., Smith, G. T., Hopkins, J., Krietemeyer, J., Toney, L. (2006). Using Self-Report Assessment Methods to Explore Facets of Mindfulness. *Assessment*, Vol. 13, 1, pp. 27-45.
- Crowell, S. E., Beauchaine, T. P., & Linehan, M. M. (2009). A Biosocial Developmental Model of Borderline Personality: Elaborating and Extending Linehan's Theory. *Psychological Bulletin*, Vol. 135, 3, pp. 495-510.
- Gratz, K. L., & Roemer, L. (2004). Multidimensional Assessment of Emotion Regulation and Dysregulation: Development, Factor Structure, and Initial Validation of the Difficulties in Emotion Regulation Scale. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, Vol. 26, 1, pp. 41-54.
- Hamza , C. A., Stewart, S. L., & Willoughby, T. (2012). Examining the link between Non Suicidal Self-Injury and Suicidal Behavior: A Review of the Literature and an Integrated Model. *Clinical Psychology Review*, 32, pp. 482-495.
- Linehan, M. M. (1993). *Cognitive Behavioral treatment of Borderline Personality Disorder*. The Guilford Press
- Lynch, T. R., Chapman, A. L., Rosenthal, M. Z., Kuo, J. R., & Linehan, M. M. (2006). Mechanisms of Change in Dialectical Behavior Therapy: Theoretical and Empirical Observations. *Journal of Clinical Psychology*, 62 (4), 459-480.
- Maffei, C. (2008). *Borderline. Struttura, Categoria, Dimensione [Borderline. Structure, Category, Dimension]*. Milano: Raffello Cortina Editore.
- Selby, E. A., Franklin, J., Carson-Wong, A., & Rizvi, S. L. (2013). Emotional Cascades and Self-Injury: Investigating Instability of Rumination and Negative Emotion. *Journal of Clinical Psychology*, 0, pp. 1-15

22

Grazie per l'attenzione

[nicolo.gaj@hsr.it](mailto:nicolo.gaj@hsr.it)